

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Находка Приморского края

27 января 2023 года

Находкинский городской суд Приморского края в составе председательствующего судьи Майоровой Е.С., при ведении протокола секретарем судебного заседания Симоненко А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Текиной Натальи Юрьевны, Качкуркиной Натальи Сергеевны о признании решения общего собрания недействительным, возложении обязанности, с участием представителя истцов Стребкова В.С., представителя ответчика Кретова Ю.В., третьего лица Кретова Ю.В., третьего лица Балабай Н.П., представителя третьих лиц Лебедева В.Н., Коропат Л.В. – Кретова Ю.В.,

УСТАНОВИЛ:

Текина Т.Н. обратилась в суд с названным иском, в обоснование требований указав, что она является членом СНТ «Зеленый сад» и имеет в собственности земельный участок, расположенный по адресу: СНТ «Зеленый сад», ул. Береговая, д. 81. От жителей СНТ «Зеленый сад» ей стало известно, что 24.01.2022 на основании протокола общего собрания от 09.01.2022 председателем правления СНТ «Зеленый сад» избран Лебедев В.Н. Согласно протоколу общего собрания членов СНТ в нем участвовало 856 человек, что не соответствует действительности, данное собрание в период с 06.11.2021 по 06.01.2022 не проводилось. При проведении общего собрания членов СНТ «Зеленый сад» были нарушены требования Федерального закона от 29.07.2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также требования ст. 181.1-181.2 ГК РФ, а именно она, как и большинство членов СНТ не были надлежащим образом уведомлены о намерении проведения собрания, а также о его месте, дате и времени проведения и вопросах повестки дня в сроки, установленные законом. Она узнала о состоявшемся собрании уже после его проведения, тем самым были нарушены ее права, предусмотренные уставом и законодательством, она была лишена возможности принять участие в голосовании, для голосования не были предложены ее и иные кандидатуры на должность председателя правления СНТ кроме Лебедева В.Н., в связи с чем, просила признать недействительным решение общего собрания членов СНТ «Зеленый сад» от 09.01.2022, обязать ИФНС РФ №15 по Приморскому краю (по Ленинскому району г. Владивостока) аннулировать и исключить запись в реестре сведений об юридических лицах о назначении Лебедева В.Н. председателем правления СНТ «Зеленый сад».

Качкуркина Н.С. обратилась в суд с названным иском, в обоснование требований указав, что ей как члену СНТ «Зеленый сад» от председателя правления СНТ «Зеленый сад» Балабай Н.П. стало известно, что с 06.11.2021 по 06.01.2022 состоялось общее собрание членов товарищества, оформленное в протоколе от 09.01.2022. Считает, что заочное общее собрание было проведено в нарушение законодательства и устава СНТ «Зеленый сад», тем самым является недействительным и не порождающим правовых последствий, существенно нарушающим ее права, поскольку она узнала о состоявшемся собрании уже после его проведения, а именно 26.01.2022, в связи с чем, просила признать

недействительным решение заочного общего собрания членов СНТ «Зеленый сад», проводимое с 06.11.2021 по 06.01.2022 и оформленное протоколом от 09.01.2022.

Определением Находкинского городского суда Приморского края от 26.08.2022 гражданское дело №2-1728/2022 по иску Качкуркиной Н.С. к СНТ «Зеленый сад» о признании недействительным заочного решения общего собрания членов товарищества объединено в одно производство с гражданским делом №2-1613/2022 по иску Текиной Н.Ю. к СНТ «Зеленый сад» о признании недействительным заочного решения общего собрания, оформленного протоколом от 09.01.2022. Гражданскому делу присвоен единый номер №2-1613/2022.

Протокольным определением от 02.11.2022 в порядке ст. 40 ГПК РФ к участию в деле в качестве соответчика была привлечена МИФНС России №15 по ПК, в порядке ст. 43 ГПК РФ к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Лебедев В.Н. и Балабай Н.П.

Протокольным определением от 15.12.2022 в порядке ст. 43 ГПК РФ к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Воронина М.А., Злыдин М.А., Чернышов Р.В., Фурсова Т.А. Шкляр О.А., Коропат Л.В.

В судебное заседание истцы Текина Т.Н. и Качкуркина Н.С. не явились, о месте и времени рассмотрения гражданского дела уведомлялась в установленном законом порядке.

В судебном заседании представитель истцов Стребков В.С., действующий на основании доверенностей, поддержал заявленные исковые требования по доводам, изложенным в исках, дополнительно пояснил, что истцы являются членами и собственниками земельных участков в СНТ «Зеленый сад». 26.01.2022 истцам стало известно, что в период с 06.11.2021 по 06.01.2022 проводилось общее собрание членов товарищества в заочной форме, оформленное протоколом от 09.01.2022, в ходе которого председателем правления был избран Лебедев В.Н. Вместе с тем, председателю СНТ Лебедеву В.Н. было известно, что инициативный орган оканчивал процесс голосования по избранию нового председателя – Балабай Н.П. Никого не уведомив, Лебедев В.Н. организовал голосование, на котором он был избран в качестве председателя правления и подал возражения в налоговую инспекцию, тем самым остановив процесс регистрации Балабай Н.П. в качестве председателя правления. Истцы, как члены СНТ «Зеленый сад», имеют право на участие в общих собраниях, при этом, поскольку они не были извещены о проведении голосования, они не смогли выразить свою позицию, чем было нарушено их право избираться и быть избранными. Просил удовлетворить исковые требования в полном объеме.

В судебное заседание третье лицо Лебедев В.Н. не явился, о месте и времени рассмотрения гражданского дела уведомлялся в установленном законом порядке.

В судебном заседании ответчика СНТ «Зеленый сад» Кретов Ю.В., действующий на основании доверенности, возражал против удовлетворения исковых требований по доводам, изложенным в письменном отзыве на исковое заявление и дополнительных возражениях, также пояснил, что Лебедев В.Н. являлся председателем СНТ «Зеленый сад» с 2018 года. 30.07.2021 правлением СНТ «Зеленый сад» было назначено проведение общего собрания членов СНТ «Зеленый сад» (окончание приема бюллетеней - 17 октября), форма проведения - заочная. Необходимость проведения собрания была вызвана переизбранием председателя СНТ. На данном собрании согласно поданным заявлениям на альтернативной основе избирались: председатель (кандидатуры - Лебедев В.Н. и

Балабай Н.П.). Однако, несмотря на то, что общее собрание членов СНТ «Зеленый сад» было официально назначено, «инициативная группа» под предлогом того, что не были проведены очередные общие собрания членов СНТ «Зеленый сад», соответственно не был решен ряд существенных вопросов, с 30.07.2021 г. по 04.08.2021 г. провели сбор подписей под требованием о проведении внеочередного общего собрания и 08.09.2021 года объявили о проведении внеочередного общего собрание членов СНТ «Зеленый сад» (окончание приема бюллетеней - 25 ноября) в форме заочного голосования. На этом собрании на безальтернативной основе избиралась: председатель (кандидатура - Балабай Н.П.). Таким образом, в одно и то же время проводилось два общих собрания: одно - очередное, другое - внеочередное, что дезориентировало простых членов СНТ и ввело их в заблуждение. Это послужило причиной отсутствия кворума на очередном собрании, проводимом правлением СНТ - счетной комиссией голосование признано не состоявшимся. Поэтому 19.10.2021 г. на заседании правления, было назначено новое собрание в виде заочного голосования (начало голосования - 06.11.2021, окончание - 06.01.2022 г.). На этом собрании согласно поданным заявлениям избирался: председатель (кандидатура - Лебедев В.Н.), 4 члена правления и 3 члена ревизионной комиссии (протокол от 19.10.2021 г.). Пунктом 13 вышеназванного протокола было установлено, что порядок ознакомления с решениями, выносимыми на общее собрание, размещаются на доске объявлений СНТ и доводятся до сведения членов СНТ посредством социальных сетей. 19 октября 2021 года (т.е. не менее чем за две недели до дня его проведения) уведомление о назначенном общем собрании было размещено на доске объявлений и в мессенджерах Instagram и Whatsapp. С документами по голосованию члены СНТ ознакомились в здании правления на доске объявлений. 09.01.2022 счетной комиссией были подведены итоги состоявшегося избрания и составлен протокол, подписанный председателем правления и счетной комиссией (протокол от 09.01.2022 г.). Поскольку на территории Приморского края был введен режим повышенной готовности, связанный с предотвращением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) решение общего собрания членов СНТ было принято в форме заочного голосования. Таким образом, общее собрание СНТ «Зеленый сад» было проведено законно, с соблюдением необходимых процедур. Кроме того, из исковых заявлений не следует, что проведение собрания причинило истцам какие-либо существенные неблагоприятные последствия, не указано, в чем заключается нарушение их прав, а также не указано, как могли бы повлиять на решение общего собрания голоса истцов. Более того, согласно п. 2 Статьи 181.4. ГК РФ решение собрания не может быть признано судом недействительным по основаниям, связанным с нарушением порядка принятия решения, если оно подтверждено последующим решением собрания, принятым в установленном порядке до вынесения решения суда. Согласно протоколу общего собрания членов СНТ «Зеленый сад» № 2 от 22.10.2022 г. председателем правления избран Лебедев В.Н., в члены правления: Злыдин М.А. и Кретов Ю.В. Таким образом, не могут быть признаны недействительными решения общего собрания, оформленные протоколом от 09.01.2022 г. по избранию вышеуказанных лиц. Просил отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

В судебное заседание представитель ответчика МИФНС России №15 по ПК не явился, о времени и месте рассмотрения гражданского дела уведомлялся в установленном законом порядке, ходатайствовал о рассмотрении гражданского дела в свое отсутствие, направил письменный отзыв на исковое заявление, согласно которому, внесение регистрирующим органом в ЕГРЮЛ изменений, касающихся сведений о юридическом лице, возможно лишь на основании

заявления, поданного в установленном законом порядке и подписанного уполномоченным лицом. 17.01.2022 (вх.577А) в Межрайонную ИФНС России № 15 по Приморскому краю СНТ «Зеленый сад» представило заявление по форме Р13014. Заявителем являлась Ефимова Р.В. Заявлением по форме Р13014 прекращались полномочия Балабай Н.П., вносились сведения в ЕГРЮЛ о новом председателе правления СНТ Лебедеве В.Н. В связи с отсутствием оснований для отказа в государственной регистрации определенных ст. 23 Закона № 129-ФЗ, на основании представленных документов Межрайонной ИФНС России № 15 по Приморскому краю 24.01.2022 принято решение № 577А о государственной регистрации в сведения о юридическом лице СНТ «Зеленый сад». Решение общего собрания СНТ «Зеленый сад», оформленное протоколом от 09.01.2022 о назначении нового председателя правления СНТ «Зеленый сад», в судебном порядке не оспорено, соответственно требование истца об аннулировании и исключении записи в ЕГРЮЛ сведений об юридических лицах о назначении Лебедева В.Н. председателем правления не подлежит удовлетворению. В компетенцию регистрирующих органов, в том числе и вышестоящих регистрирующих органов, не входит оценка законности решений органов управления юридических лиц, сделок и иных обусловивших государственную регистрацию оснований возникновения прав и обязанностей. Просил оставить без удовлетворения исковые требования Текиной Н.Ю.

В судебном заседании третье лицо Балабай Н.П., не возражала против удовлетворения исковых требований, поддержала доводы представителя истцов, также пояснила, что перед тем, как проводить собрание, членам СНТ необходимо предоставлять возможность и время для ознакомления с документами, чего сделано не было. Уведомления о дате и времени собрания не были размещены на личном щите. Вся информация была размещена в здании правления, поскольку здание правления открыто только в рабочее время, люди не могли ознакомиться с информацией, так как сами находятся на работе.

Третьи лица Лебедев В.Н., Коропат Л.В. в судебное заседание не явились о времени и месте рассмотрения дела уведомлялись в установленном законом порядке.

Третье лицо Кретов Ю.В., он же представитель третьих лиц Лебедева В.Н., Коропат Л.В., действующий на основании доверенностей, просил отказать в удовлетворении исковых требований по доводам, изложенным выше.

В судебное заседание третьи лица Воронин М.А., Злыдин М.А., Чернышов Р.В., Фурсова Т.А., Шкляр О.А. не явились, о времени и месте рассмотрения гражданского дела уведомлялись в установленном законом порядке, почтовая корреспонденция возвращена в адрес суда с отметками об истечении срока хранения.

В порядке ст. 167 ГПК РФ гражданское дело рассмотрено в отсутствие третьих лиц.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно положениям ст.8 ГК РФ - Гражданские права и обязанности возникают, в том числе из решений собраний в случаях, предусмотренных законом.

В свою очередь, в силу ст.12 ГК РФ - Защита гражданских прав осуществляется путем признания недействительным решения собрания.

В силу части 1 статьи 16 Федерального закона от 29 июля 2017 года N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества.

В силу части 1 статьи 181.3 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В соответствии с п. 1 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если: 1) допущено существенное нарушение порядка принятия решения о проведении, порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования участников общества, а также порядка принятия решений общего собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; 3) допущено нарушение равенства прав участников гражданско-правового сообщества при проведении заседания общего собрания или заочного голосования; 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

Согласно п. 3 ст. 181.2 ГК РФ о принятии решения собрания составляется протокол в письменной форме. Протокол подписывается председательствующим на собрании и секретарем собрания, а в случае принятия решения в результате заочного голосования - лицами, проводившими подсчет голосов или зафиксировавшими результат подсчета голосов.

Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в заседании или заочном голосовании либо голосовавший против принятия оспариваемого решения (п. 3 ст. 181.4 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 29 июля 2017 г. N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", член товарищества вправе обжаловать решения органов товарищества, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

Компетенция общего собрания членов товарищества определена в части 1 статьи 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года N 217-ФЗ.

Общее собрание членов товарищества может быть очередным или внеочередным (часть 5 статьи 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года N 217-ФЗ).

В случаях, определенных правлением товарищества, решение общего собрания членов товарищества может быть принято в форме очно-заочного или заочного голосования (часть 21).

По вопросам, указанным в пунктах 1, 2, 4 - 6, 10, 17, 21 - 24 части 1 настоящей статьи, проведение заочного голосования не допускается, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. При введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации, либо на ее части решения общего собрания членов товарищества могут быть приняты путем проведения заочного голосования по вопросам, относящимся к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, предусмотренным частью 1 настоящей статьи, независимо от наличия в уставе товарищества порядка заочного голосования (часть 22).

Принятие решения общего собрания членов товарищества путем заочного голосования не предполагает очного обсуждения вопросов повестки такого собрания и осуществляется путем подведения итогов голосования членов товарищества, направивших до дня проведения такого общего собрания свои решения в письменной форме по вопросам повестки общего собрания членов товарищества в его правление (часть 26).

Решения общего собрания членов товарищества являются обязательными для исполнения органами товарищества, членами товарищества, а также лицами, указанными в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона (в случае, если такие решения принимаются по вопросам, указанным в пунктах 4 - 6, 21 и 22 части 1 настоящей статьи) - (часть 27).

В судебном заседании установлено и не оспаривалось сторонами, что истцы Текина Т.Н. и Качкуркина Н.С. являются собственниками земельных участков, расположенных на территории СНТ «Зеленый сад» и членами указанного товарищества, что подтверждается членскими книжками № 1626 и № 226.

Согласно п. 1.1 Устава СНТ «Зеленый сад», утвержденному протоколом общего собрания членов СНТ «зеленый сад» №2 от 13.02.2020 СНТ «Зеленый сад» является добровольным некоммерческим объединением граждан.

Органами управления деятельностью товарищества являются общее собрание членов товарищества (высший орган управления), председатель товарищества (единоличный исполнительный орган) и правление товарищества (постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган).

Член товарищества имеет права избирать и быть избранным в органы управления и контроля товарищества (п. 5.1.1 Устава).

Судом установлено, что 30.07.2021 правлением СНТ «Зеленый сад» было назначено проведение общего собрания членов СНТ «Зеленый сад» по вопросу избрания председателя правления (кандидатуры Лебедев В.Н. и Балабай Н.П.), утверждена повестка общего собрания, принято решение о проведении общего собрания в форме заочного голосования, утверждена форма бюллетеня для голосования, обозначена дата начала приема бюллетеней – 16.08.2021 и дата окончания приема бюллетеней – 17.10.2021.

Как следует из пояснений представителя ответчика на данном собрании, согласно поданным заявлениям на альтернативной основе избирались кандидатуры в председатели Лебедев В.Н. и Балабай Н.П., однако, несмотря на то, что общее собрание членов СНТ «Зеленый сад» было официально назначено, инициативная группа в период с 30.07.2021 г. по 04.08.2021 провела сбор подписей под требованием о проведении внеочередного общего собрания и 08.09.2021 объявила о проведении внеочередного общего собрание членов СНТ «Зеленый сад» (окончание приема бюллетеней - 25 ноября) в форме заочного голосования. На данном собрании на безальтернативной основе избиралась председатель Балабай Н.П. Указанное послужило причиной отсутствия кворума на очередном собрании, проводимом правлением СНТ.

Согласно протоколу заседания счетной комиссии о проведении итогов голосования членов СНТ «Зеленый сад» по вопросам повестки дня общего собрания от 30.07.2021, заочное голосование признано несостоявшимся в связи с отсутствием кворума.

В связи с чем, 19.10.2021 на заседании правления, было назначено новое собрание в виде заочного голосования (начало голосования - 06.11.2021, окончание - 06.01.2022), принято решение о вынесении следующих вопросов на повестку общего собрания: досрочно прекратить полномочия действующих председателей общества членов правления общества и членов ревизионной комиссии, избрав

председателя правления, выборы 4 членов правления, выборы 3 членов ревизионной комиссии, утверждение годового отчета, утверждение сметы 2021 и 2022, исключение и принятие членов СНТ, что подтверждается протоколом собрания правления от 19.10.2021.

В период с 06.11.2021 по 06.01.2022 проводилось общее собрание членов СНТ «Зеленый сад», в форме заочного голосования и оформленное протоколом от 09.01.2022, из содержания которого следует, что подведение итогов голосования путем подсчета голосов счетной комиссией окончено 09.01.2022. Согласно реестру: членов СНТ - 1485 чел., индивидуалов - 70 чел. Согласно данным счетной комиссии: приняло участие в голосовании - 856 чел., что составляет 57,6% (кворум имеется). В повестку дня собрания входили следующие вопросы: 1) отстранение от должности председателя, членов правления и членов ревизионной комиссии СНТ, 2) выборы председателя правления СНТ, 3) выборы 4 членов правления, 4) выборы 3 членов ревизионной комиссии, 5) утверждение годового отчета, 6) утверждение сметы 2021 и 2022, 7) исключение и принятие членов СНТ.

По результатам голосования председателем правления СНТ «Зеленый сад» избран Лебедев В.Н., членами правления: Воронина М.А., Зладин М.А., Кретов Ю.В., Чернышов Р.В., членами ревизионной комиссии: Фурсова Т.А., Шкляр О.А., Коропат Л.В.

С 24.01.2022 председателем правления СНТ «Зеленый сад» является Лебедев В.Н., что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 04.02.2022.

Поскольку на территории Приморского края постановлением Губернатора Приморского края от 18 марта 2020 года N 21-пг "О мерах по предотвращению распространения на территории Приморского края новой коронавирусной инфекции (COVID-2019)" введен режим повышенной готовности, который действовал до апреля 2022 года, решение общего собрания членов СНТ было принято в форме заочного голосования (ч. 22 ст. 17 Закона № 217-ФЗ), в связи с чем, доводы стороны истца о том, что голосование по вопросу избрания председателя не могло быть проведено в форме заочного голосования для принятия решения по данному вопросу не состоятельные.

Полагая свои права нарушенными, и обращаясь в суд с настоящим иском, истцы ссылаются на нарушение порядка и процедуры проведения общего собрания, в связи с ненадлежащим уведомлением о намерении провести собрание, а также о его месте, дате и времени проведения и вопросах повестки дня в сроки, установленные законом, что повлекло существенные неблагоприятные последствия для них, поскольку они были лишены права избираться и быть избранными.

Часть 13 ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" содержит перечень способов уведомления о проведении общего собрания членов товарищества.

Уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения: 1) направляется по адресу, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения); 2) размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при его наличии); 3) размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества.

Сообщение о проведении общего собрания членов товарищества может быть также размещено в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации (часть 14).

В уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества должны быть указаны перечень вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, дата, время и место проведения общего собрания членов товарищества.

Включение в указанный перечень дополнительных вопросов непосредственно при проведении такого собрания не допускается (часть 15).

Правление товарищества обязано обеспечить возможность ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества, не менее чем за семь дней до даты проведения общего собрания членов товарищества (часть 17).

Способы информирования членов садоводческого некоммерческого товарищества о предстоящем общем собрании являются альтернативными и выбор того или иного способа зависит от закрепленной в уставе товарищества воли его членов с учетом их финансовых возможностей и имеющихся в распоряжении правления товарищества технических и материальных средств.

Таким образом, садоводческое некоммерческое товарищество может, но не обязано иметь свой собственный сайт, необходимую для членов товарищества информацию оно размещает способами, предусмотренными в товариществе для официального информирования (в данном случае путем электронной рассылки всем собственникам земельных участков, расположенных на территории товарищества; размещения объявления на стенде, расположенном на въезде на территорию товарищества) либо предоставляет по обращению заинтересованных лиц (если предоставление запрошенной информации является обязанностью садоводческого товарищества).

Положения п. 8.1 Устава позволяют уведомлять членов товарищества о проведении общего собрания членов товарищества путем размещения соответствующего объявления на информационном щите СНТ Зеленый сад, а также на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно п. 13 протокола собрания правления от 19.10.2021 утвержден порядок ознакомления с документами и решениями, выносимых на общее собрание в виде размещения на доске объявления здания правления по адресу: г. Находка, ул. Ручейная, д. 36 и посредством социальных сетей.

Из пояснений представителя ответчика следует, что о проведении общего собрания садоводы СНТ были уведомлены путем размещения на информационном щите, расположенном на здании правления товарищества, так и в здании правления, а также в социальной сети Instagram и группе мессенджера WhatsApp.

Указанные обстоятельства не опровергнуты стороной истца.

При этом, из представленных в материалы дела представителем ответчика фотографий информационного стенда, а также скрин-шота публикации в социальной сети Instagram, не представляется возможным установить время размещения информации о проведении общего собрания, а также не указана повестка дня.

Вместе с тем допущенное нарушение порядка созыва собрания не влечет недействительность принятых на собрании решений, поскольку согласно данным счетной комиссии в голосовании приняло участие 856 человек (57,6%), что свидетельствует о том, что члены данного СНТ были надлежащим образом извещены о проведении собрания, повестке дня, а следовательно допущенное нарушение не является существенным так, как не повлияло на волеизъявление участников собрания.

Суд также учитывает, что в силу подп. 1 п. 1 ст. 181.4 ГК РФ основанием для признания решения общего собрания недействительным как оспоримого является такое существенное нарушение порядка, которое влияет на волеизъявление участников собрания, что в силу п. 4 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Как разъяснено в абз. 2 п. 109 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", решение собрания не может быть признано недействительным в силу его оспоримости при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица (пункт 4 статьи 181.4 Гражданского кодекса РФ).

К существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества.

Указанных последствий судом не установлено.

Требование о признании решения общего собрания недействительными заявлено истцами, и именно на них законом возложено бремя доказывания нарушений норм законодательства при принятии оспариваемого решения и нарушения таким решением их прав и законных интересов.

Вместе с тем, в нарушение ст. 56 ГПК РФ истцами не представлено доказательств того, что принятое решение имело для истцов существенные неблагоприятные последствия, оспариваемым решением общего собрания, нарушены их права и законные интересы, а также причинены убытки, либо на истцов возложены какие-либо дополнительные обязанности, как и доказательств того, что оспариваемое решение привело к ограничению или лишению истцов возможности в будущем принимать решения или осуществлять контроль за деятельностью СНТ.

По мнению суда, имея два голоса на общем собрании членов СНТ «Зеленый сад» (1485 членов СНТ и 70 человек индивидуалов) истцы не могли повлиять на принятие или непринятие решения собрания, проведенного 09.01.2022 и повлиять на результаты голосования по вопросам повестки.

При этом суд также учитывает, что истцы не представили доказательств, подтверждающих выдвижение своих кандидатур в качестве председателя правления СНТ.

В соответствии с п. 2 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания не может быть признано судом недействительным по основаниям, связанным с нарушением порядка принятия решения, если оно подтверждено последующим решением собрания, принятым в установленном порядке до вынесения решения суда.

В пункте 108 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 указано, что согласно пункту 2 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания, принятое с нарушением порядка его принятия и подтвержденное впоследствии новым решением собрания, не может быть признано

недействительным, за исключением случаев, когда такое последующее решение принято после признания судом первоначального решения собрания недействительным, или когда нарушение порядка принятия выразилось в действиях, влекущих ничтожность решения, в частности решение принято при отсутствии необходимого кворума (пункт 2 статьи 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации).

По смыслу пункта 2 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации новое решение собрания, подтверждающее решение предыдущего собрания, может по содержанию быть аналогичным предыдущему решению либо содержать исключительно формальное указание на подтверждение ранее принятого решения.

В материалы дела представлено доказательство последующего решения общего собрания членов СНТ «Зеленый сад», проведенного в очно-заочной форме, оформленного протоколом от 22.10.2022 № 2.

Повторное собрание участников членов СНТ на момент принятия судом решения недействительным в судебном порядке, в том числе в связи с существенным нарушением порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющим на волеизъявление участников собрания, не признано.

Доводы стороны истца о том, что указанное решение оспаривается в судебном порядке, не принимается судом во внимание, поскольку исковое заявление на момент рассмотрения настоящего спора не принято к производству суда.

Таким образом, принятое решение от 09.01.2022 подтверждено решением общего собрания от 22.10.2022, что свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований Текиной Н.Ю. и Качкуркиной Н.С. о признании решения общего собрания от 09.01.2022 недействительным.

Поскольку в удовлетворении основного требования о признании решения общего собрания от 09.01.2022 недействительным отказано, оснований для возложения обязанности на МИФНС России № 15 по Приморскому краю аннулировать и исключить запись в реестре сведений об юридических лицах, о назначении Лебедева В.И. председателем правления СНТ «Зеленый сад» не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Текиной Натальи Юрьевны, Качкуркиной Натальи Сергеевны о признании решения общего собрания недействительным, возложении обязанности, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Приморский краевой суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, через Находкинский городской суд.

